# 近畿大学次世代基盤技術研究所 可変風速型風洞実験装置について

# Advanced Wind Tunnel for Road Vehicles in RING of Kinki Univ.

研究代表者	工学部機械工学科	教授	角田	勝
		Ma	saru Su	ımida
共同研究者	大学院システム工学研究科	大学院生	森田	聖也
			Seiya N	Iorita

An advanced wind tunnel has been introduced as facilities for development of road vehicles in research institute of fundamental technology for next generation of Kinki University, i.e., in KURING. The characteristics of this wind-tunnel which can generate arbitrary pattern of wind velocity varying with time were described firstly. The representative airflow patterns are four in a steady-velocity wind, a pulsating-velocity wind, a gust of wind, and stepwise changing wind. A preliminary experiment was made of the steady wind in three types of vehicle model and the aerodynamic forces acting on the models were compared. Subsequently, a fundamental experiment was given for the unsteady aerodynamic forces. These results suggested that the wind tunnel is very useful to investigate the unsteady aerodynamics for road vehicles.

Keywords: Wind Tunnel, Unsteady Aerodynamic Force, Road Vehicle, Unsteady Flow, Drag, Lift

#### 1. はじめに

最近,産学官連携による各種事業が幅広く展開さ れるようになってきた.大学側からは研究成果の実 用化を図り,産業界側からは開発費用の負担を軽減 化するという利点が背景にある.このような動きは, 大手事業メーカの位置する地域を主体に地方にも広 がりつつある.とりわけ,自動車開発においてはこ れまでの機械工学的製造技術のほかに,電気自動車 やハイブリッド車に対応すべくエレクトロニクス・ 制御技術や安全性を高めるための情報技術,さらに は人間・感性工学など,幅広い工学分野の研究が必 要とされるようになってきている.中国地方の広島 地区もその一つとして,広島県内の7大学と周辺企 業が「医工連携事業」を機として,産学連携の共同 研究が本格的に開始されている<sup>(1)</sup>.

このような社会の動向に先んじて,近畿大学では 平成21年度-25年度に,文部科学省私立大学戦略 的研究基盤形成支援事業「地域連携による次世代自 動車技術に関する研究」が採択され,工学部の位置 する広島地域において近隣企業や他大学等との共同 研究を推進し,当地域における学の研究拠点を目指 している<sup>(2)</sup>.このプロジェクトは,(i) 安全・環境・ 利便性を向上するエレクトロニクス技術の研究,(ii) 環境対応型新材料・新加工技術の研究,(iii) 省エネ ルギー化に貢献する流体工学応用技術の研究,で構 成されている.

報告題目である可変風速型風洞実験装置は,上記 研究機器・設備の一つとして平成22年12月近畿大 学工学部次世代基盤技術研究所内に導入された.こ の風洞によって,様々に変動する風の中における自 動車の非定常空力特性を系統的に調べることが可能 となった.本報告では,当実験風洞の紹介と,走行 時に変動風を受ける自動車の空力特性の解明を目的 として着手した基礎実験の一部内容について述べる.

#### 2. 可変風速型風洞実験装置

#### 2.1 風洞の概要

本研究で使用する風洞は日本カノマックス社製で、 その概観と主要部分の写真を図1と2に示す.また、 図3には風洞の概略寸法を示す.風洞は吹き出し口 600 mm の角型断面を持つ横型で、基本型式は回流 式である.空カートを用いた風路の設置と組み合わ



図1. 風洞実験装置概観



図2. 風洞吹き出し口とコレクター

せ方により、測定部密閉型の回流式風洞,測定部開 放型のセミオープン風洞,風路途中に仕切板を挿入 した単回路風洞(吹き出し式風洞)の3通りの風洞 形式を実験内容によって選択することができ,多目 的に使用できるようになっている.また,設置され ている部屋には空調設備が設けられており,所定の 空気温度・湿度に保つことができる.さらに,実験 室の壁は内側には防音吸収壁が設けられており,他 研究室はもとより棟外の周辺地区にも騒音が漏れ出 ることはない建物構造となっている.

#### 2.2 風洞の構成

可変風速型風洞の主な仕様を表1に示す.この風 洞の最大の特徴は,動翼ピッチ可変制御と回転数制 御を併せ持った軸流送風機が備えられていることで ある.軸流送風機(吐出部の口径1000mm,ブレー ド数14枚)は定格風量900m<sup>3</sup>/min,定格回転数1755 rpm,静圧785Paで,三相200V,45kW(4極) の電動機で駆動されている.動翼ピッチ角は0~42°, インバータ周波数は0~60Hzの範囲で可変できる. 動翼ピッチの最大角と最小角を適宜調整し,さらに ピッチ角変化の周期または時間間隔を与えることで, 後述する各種変動風をプログラマブルに繰り返し発 生することができる.なお,定常風の場合の風速範



図3. 風洞の全体概略図

表1. 可変風速型風洞の主な仕様

型式	回流式,セミオープン式 単回路式 (選択可能)		
吹出し口寸法	$600\mathrm{mm} \times 600\mathrm{mm}$		
軸流送風機	吐出し部口径: φ1000 mm 定格回転数: 1755 rpm 定格風量: 900 m <sup>3</sup> /min 吐出し圧: 785 Pa SP		
送風機用	3 相交流, 200 V, 4 極		
電動機	$45\mathrm{kW}$		
風速範囲	1.5~45 m/s(定常風)		
風速モード	定常風, 脈動風, 突風 変動風		
境界層吸引 排気送風機	1.5 kW, 40 m³/min 1.2 kPa		

囲は 1.5~45 m/s で、手動運転も可能である. 軸流 送風機の前方ならびに後方には、内筒ハブ形状で外 筒ハウジング吸音・遮音材挿入の吸い込みサイレン サと吐き出しサイレンサが設置されている.

整流部は長さ1.517m(断面1.342m×1.342m) で、2箇所に整流格子(ハニカム対辺距離約9.5mm) と3枚の整流金網(16メッシュ)が設けられている. 縮流部は長さ1.485mで、約5:1で縮流している. 風洞吹き出し口には試験体(車モデル)を設置する 試験テーブルが置かれ、出口気流の下部低速部をス クープするために測定部床面は上下移動が可能であ る. さらに、試験テーブルにはモデルの風向迎え角 度を変化させることができるように、 ¢300 mm の ターンテーブルが内在されている.また、測定部底 面の境界層の境界層厚みを減少させるために、境界 層吸引口を試験体の前流側、もしくは後流側に選択 設置が可能である.

ところで、車体周りの複雑な3次元流れの様子を 把握するためには、流れの可視化が有用である.本 風洞では拡散洞および整流洞の絞り変曲点位置付近 に可視化トレーサー供給口が、また軸流送風機から の第1コーナ胴に排気ダンパーが設けられている.

なお、単回路風洞を選択する場合、第3コーナ胴 と第4コーナ胴の間の仕切板を風路内に挿入し、第 3コーナ胴の排気口と第4コーナ胴の吸気口を開け て運転する.



図 4. 風速制御システムの機器構成



図5. 風洞運転の操作盤

## 2.3 運転・風速制御システム

風洞運転の自動制御システムに関する機器構成の 概略を図4に,操作盤の写真を図5に示す.機器は 流速センサー部(A),電動機・軸流送風機の駆動制御 部(B)および境界層制御部(C)から構成されている. これらは操作盤に納められたパーソナルコンピュー タで計測,指令,モニターできる.

風洞吹き出し流速はピトー管と熱線流速計で測定 される. ピトー管は外径 6mm の標準タイプで,動圧 は差圧変換器(横河電機: EJA110)で測定され,風 洞静圧(横河電機: EJA310)を用いて流速が算出さ れる.熱線流速計は日本カノマックス製(MODEL 6141) で,ピトー管での値と適宜切り替えてモニター上に 表示することができる.

#### 2.4 風速モード

変動風を受ける自動車の非定常空力特性を調べる 実験のために,風洞は様々な風速モードで運転する ことができる.主な風速モードは,図6に示すよう な以下の4通りである.

(i) 定常風モード(図6(a)) 軸流送風機の回転数 を制御し, 1.5~45m/sの定常風を発生する.風速の 設定はパソコンによる回転数設定と操作盤面からの 手動による回転数設定の2通りがある.

(ii) 脈動風モード(図6(b)) 脈動風発生方式に は軸流送風機の動翼ピッチ可変制御方式と回転数制 御方式がある.前者の場合,軸流送風機回転数一定 の状態でパソコンより動翼ピッチ角度可変信号を出 力し,動翼ピッチ角を可変制御する.一方,後者の



場合,逆に動翼ピッチ角を固定させた状態で,軸流 送風機の回転数を変化させて脈動風を発生する.

(iii) 突風モード(図6(c)) 軸流送風機回転数一
 定の状態で,動翼ピッチ角を急変させることにより,
 風速 V<sub>1</sub>から V<sub>2</sub>の突風を発生させる.

(iv) 変動風モード(図 6 (d)) 軸流送風機の動翼 ピッチ角と回転数を一方あるいは同時に段階的に変 えることで、 $V_1 \sim V_{20}$ のステップ状に変化する変動風 を発生する.最大繰り返し回数は 30 回である.

#### 3. 基礎実験装置および計測方法

図7に座標系を示す.座標系は風洞吹き出し口の 中心を原点とし,流れ方向にX軸,それに垂直な面 内において水平方向にY軸,垂直方向にZ軸とする.

風洞実験で自動車の空力特性を調べるためには, 自動車モデルに働く力やモーメント,さらには車体 周りの圧力分布を計測し,性能評価を行う.併せて 車体周りの流れの様子(速度や乱れ強さの分布)も 調べる必要がある.本風洞では,これらの基本諸量 を求めるために3分力計,圧力測定装置,速度計測 装置が備えられている.また,流れ模様の観察と概 況を取得するためにレーザ可視化装置(日本カノマ ックス:LVS)と高速度カメラ(ナック:CamRecord) がある.



図7.座標系



図8. 基礎実験装置概略図

#### 3.1 実験装置

図8に現在,着手しているセミオープンタイプで の基礎実験の装置概略図を示す.自動車モデルに作 用する抗力D,横力Sおよび揚力Lは3分力計(日 章 電機:LMC-3502)で検出し,直流増幅器 (DSA-100A)で増幅した出力電圧はデータ収集シ ステム(キーエンス:NR-500)を介してAD変換さ れて PC に記録される.

次に,自動車モデルの壁面圧力は,ディジタル圧 力計(岡野製作所:DMC型)ならびに拡散型半導体 差圧変換器(ジェイテクト:DD101K)を適宜併用 して測定され,上述のデータ収集システムで収録さ れる.

#### 3.2 自動車モデル

図9に基礎実験用の自動車模型の形状を示す.自 動車モデルには、定常風モードについてのデータが 蓄積されている、Ahmed ら<sup>(3)</sup>により提案されたモ デル形状を取り上げた.その大きさについては風洞 のブロッゲージ比が 1/20 を超えない程度とし、車両 寸法は長さ 417.6 mm,幅 155.8 mm,高さ 115.2 mm である.実車両とは約 1/12.5、Ahmed 模型とは 1/2.5 である.模型下部には直径 6 mm の4本の支持円柱 が配してある.なお、Ahmed モデルは抗力係数に及 ぼす後部傾斜角の影響を調べたものであるが、本供 試モデルでは抗力係数が最大値<sup>(3)</sup>を取るとされて いる 30°の後部傾斜角とした(モデルA:図9(a)).



図9. 基礎実験用自動車モデル

また,比較のために後部傾斜角が 0°の箱形形状(モデル B:図9(b)),さらには物体として最も基本的な 直方体形状(モデル C:図9(c))も取り上げた.

#### 4. 実験結果および考察

#### 4.1 定常風下での結果と考察

### (a) 風洞吹き出し断面での速度分布

図 10 に, 試運転期間中に縮流胴出口断面 (X=0 mm)において中心風速を 20 m/s に設定して, 50 mm 間隔の格子点上で計測した速度分布を示す. 図示は  $-200 \text{ mm} \le Y \le 200 \text{ mm}$ ,  $-200 \text{ mm} \le Z \le 200 \text{ mm}$  の領域における平均風速を基準として各計測点の比で表している. 風路中央部の $\pm 200 \text{ mm}$  の領域では,速度分布は偏差が 1%以内の一様性が保たれている. なお,風洞出口断面では壁面に最も近い計測格子点上 (Y =  $\pm 275 \text{ mm}$ 上および Z =  $\pm 275 \text{ mm}$ 上)で相対的に速度がわずかに大きくなる傾向が見られる. 出口断面中央の乱れ強さは,設定風速 20 m/s 時に 0. 75%以下という呈示値を満たしている.

#### (b) 車に働く流体力

走行中の自動車に働く力は大きく分けて 3 つあり, 自動車の走行方向と反対に向かって加わる抗力 D, 自動車の側面方向に加わる横力 S,自動車の上下方 向に加わる揚力 L である.これらは次式で表され, 無次元の係数である抗力係数 Cb,横力係数 Cs,揚 力係数 CL で評価される.

$$\begin{pmatrix} D\\L\\S \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \rho V^2 A \begin{pmatrix} C_D\\C_L\\C_S \end{pmatrix}$$
(1)

ここで、ρは空気密度、V は流速、A は前面投影面 積である.抗力係数(空気抵抗係数)C<sub>D</sub>は燃費に最 も関係しており、加速性能とも関わっている. 横力 係数Csは横風安定性に、揚力係数CLは直進安定性 と横風安定性に関係している.

本報告では車と風との相対速度が X 軸方向のみで、 車が直進している場合を扱い、空力特性に対して最 も大きな影響を与える抗力と揚力に着目して説明す る.図11にh=25mmの地上高さに設置した各モデ ルの抗力と揚力の測定結果を示す.抗力係数 Cb (図 11(a))は、前部に角のコーナを有するモデル C が丸 みのあるモデル A と B に比べて 2 倍近く大きい.前 部形状が同じモデル A と B では、後部に 30°の傾



図 10. 風洞吹き出し口断面の速度分布 (V=20 m/s)



図 11. 定常風下での抗力係数と揚力係数 (O:モデルA,□:モデルB, △:モデルC)

斜角をつけたモデルAのほうがBよりも約3割ほど 空気抵抗が大きい<sup>(3)</sup>.

一方, 揚力係数 CL(図 11(b)) については, 上部 と下部の形状が対称なモデル B と C では負の値を取 って地面方向の力を受け, 非対称モデル A は正の値 を示して上向きの力を受けていることが分かる.ま た,下向きの力はモデル C の方が B に比べて約 4 割 ほど大きい.リヤ形状が 30°の傾斜を持つモデル A のような場合,後流の大規模渦運動によって車体後 方上部で圧力低下が生じて、 $C_D$ 値が増大し $C_L$ 値が 上昇することは知られている.モデルBとCでは車 体下面の流れが高速となるため負圧が大きくなり、  $C_L$ が負の値を示すと考えられる.特に、モデルCで は車体前方角部で強いはく離流れとなるため、さら に圧力が低下して、 $C_L$ 値の負の度合いがBに比べて 大きくなると推察される.

なお,各モデルの C<sub>D</sub>値と C<sub>L</sub>値は,風速が約10 m/s を超えるとその変化は小さくなることも分かる.

# (c) 車体の圧力分布

車体表面上の圧力分布の測定結果を,代表例としてモデルAについて流速 20 m/s の場合について図 12 に示す.図の横軸はモデルの全長を示し,縦軸は次式で定義される圧力係数 Cp を示す.

$$C_{\rm p} = (P - P_0) / (\rho V^2 / 2)$$
(2)

ここで、P は壁面圧力、P<sub>0</sub> は風洞静圧である. 車体 の表面圧力はフロント中央面部を除いて負の値を取 る. 負圧力はモデルフロント部の上下とリヤ形状部 で大きい. そのため、モデル A では C<sub>L</sub>値が正の値 を示すことになる.  $x/L=0.15\sim0.5$ で下面(床面) 側の圧力が上面側に比べてやや低くなっていること も認められる.

#### 4.2 脈動風下での結果と考察

変動風を受ける場合については、車体形状による 非定常特性の特徴を把握するために、まずは脈動風 下で基礎実験を行った.図13に風洞吹き出し口の風 速 V と抗力 D および揚力 L の時間的変化を、代表例 としてモデル A について示す.時間平均風速(車両 スピード) Vta=13.2 m/s の下、脈動周期 T=1.5 s の 正弦状の変動風速 Vos=3.1 m/s (変動比は 0.235) を 受ける風速条件で行った.風速 V はほぼ正弦状に時 間的変化をしており、次式で簡便に表すことができ る脈動風が風洞内測定部に実現されていることが分 かる.

$$V(t) \approx V_{ta} + V_{os} \cdot \sin\Theta \tag{3}$$

ここで, Θ(=ωt, ω: 角振動数)は位相角である.

まず, 抗力 D および揚力 L は, 風速の変動比が 24% にもかかわらず 50% 近い振幅比を示す.また,その 変動は風速変動に対して位相差が生じ,抗力 D では 約 15°,揚力 L では 10°ほどの位相進みが見られ る.他方,D と L の時間平均値は時間平均流速と同 じ値を持つ定常風下での場合よりも約1割大きい.

![](_page_5_Figure_11.jpeg)

図 12. 定常風下の圧力分布 (V=20 m/s)

![](_page_5_Figure_13.jpeg)

図 13. 脈動風下での抗力と揚力の時間的 変化(モデル A)

![](_page_5_Figure_15.jpeg)

したがって、モデルAのような車体形状の場合では、 車は風速変動の影響を見掛け以上に受けやすいこと が分かる.

次に、一周期内における非定常流体力と風速との 関係をリサージュ線図として図14に表し、検討する. 線図はDおよびLとも右回りである. 図14から、 向い風が強まる期間ではDおよびLは風速にほぼ比 例して大きくなり、弱まる期間にはその前半期に小 さくなることが分かる.また風速の増加期間と減速 期間の差および一周期内の変化は,抗力Dの方が大 きいが,揚力Lも相応に大きい.この点は,自動車 の直進走行安定性からは重要と考えられる.

#### 5. おわりに

近畿大学次世代基盤技術研究所に自動車開発のた めに導入された実験風洞について紹介した.自動車 用風洞は、車の縮尺模型を置いた実験風洞から低騒 音風洞、さらには実車でのムービングベルト付風洞 へと益々大型化と高機能化が図られている<sup>(4)</sup>.しか し、これらに関わる風洞技術は定常風を対象として 発展してきている.

本報告中の脈動する風下で見ても、空力特性に及 ぼす風速変動の影響は、変動する風速の割合に比べ て数値では倍増ともいえるほど大きいことが分かる. 今後さらに低燃費化と走行安全・安定性を図る上で、 非定常流下での空力性能がますます重要になると思 われる.しかしながら、自然風を想定した変動風、 あるいは横風・突風下での空力特性の評価は実車風 洞では係る設備費の点から容易ではない.本実験風 洞は小規模ではあるが、これらに対応する風速モー ドをプログラマブルに再現することができ、これま であまり知られていない変動風下における車の非定 常空力特性についての研究に大いに役立つことが期 待される.

#### 謝辞

可変風速型風洞は文部科学省私立大学戦略的研究 基盤形成支援事業(平成21年~平成25年度)「地域 連携による次世代自動車技術に関する研究」による 支援によって設置され、本研究の一部はその事業に よって行われた.ここに付記し、感謝の意を表す. また、卒業研究として本実験の一部に協力頂いた当 時の研究室学生、岡田聡司、渡辺健太の両君に感謝 の意を表します.

# 文献

- (1) 読売新聞(2012年4月29日付朝刊),第7面(経済欄).
- (2) 京極秀樹,平成21年度・22年度研究成果報告書, 地域連携による次世代自動車技術に関する研究, 近畿大学次世代基盤技術研究所,平成23年5月.
- (3) Ahmed,S.R., Ramm,G., SAE Paper 840300 (1984).
- (4) 高木通俊, 自動車用風洞, 可視化情報, 第 32 巻 124 号(2012), pp. 9-13.