

商経学叢 第59巻第2号 2012年12月

# フェムト秒 X 線プローブで探索する 超高速格子ダイナミクス

## 羽田真毅1)•松尾二郎2)

概要 近年,フェムト秒のパルス幅を持つ極短パルス X 線源の発展により,化学反応中の原 子・分子ダイナミクスを直接的に可視化することが可能となってきた。本稿では,コンパク トなフェムト秒 X 線源の開発およびその X 線の発生メカニズムについて述べる。さらに, この X 線源を用いたフェムト秒時間分解 X 線回折実験を紹介する。我々は,二酸化バナジ ウムの金属・絶縁体相転移現象において,その数十ピコ秒に特異な原子の揺らぎの観測に成 功した。また最近,次世代の高輝度 X 線源・電子線源の開発が進み,より複雑な物質の反応 ダイナミクスの観測の可能性が広がっている。このような次世代の X 線源・電子線源の進展 も紹介する。

**キーワード** 超高速現象,フェムト秒レーザー,X線回折法,相転移物質 原稿提出日 2012年9月5日

Abstract Extremely short pulsed X-ray sources have attracted considerable attention for unique use in time-resolved X-ray diffraction measurements to investigate the molecular dynamics of chemical reactions in real time i.e., to make "molecular movies". The development of a compact pulsed X-ray source and its X-ray generation mechanism are discussed from both the experimental and theoretical viewpoints. We also demonstrate the application of ultrafast X-ray diffraction measurements in the phase transition of vanadium dioxide using the laser-induced plasma X-ray source. The series of real-time structural observations with pulsed X-ray sources contributes towards understanding the mechanism of photo-induced nonequilibrium process.

Key words Ultrafast phenomena, Femtosecond laser, X-ray diffraction, Phase transition material

<sup>1)</sup> ハンブルグ大学マックスプランク構造ダイナミクス研究科自由電子レーザー科学センター Max Planck Research Department for Structural Dynamics, Center for Free Electron Laser Science, University of Hamburg

<sup>2)</sup> 京都大学大学院工学研究科附属量子理工学教育研究センター Quantum Science and Engineering Center, Kyoto University

### 1. はじめに

近代科学が体系的な学問として発達して以来,科学者は原子・分子を基本的な元素とし てあらゆる物質の構造を考えてきた[1]。物理学者は原子座標から格子振動や相変化を説明 し,化学者は化学反応を原子・分子モデルを用いて説明してきた。さらに,生物学者はタ ンパク質の折りたたみ,DNA の巻き戻し反応などの生物反応を原子の立体構造モデルを 用いて議論している[2,3]。近年,電子顕微鏡や走査型トンネル顕微鏡などの顕微鏡技術, また放射光を用いた X線回折技術の発達とともに,これらの原子・分子の一つずつ位置を 直接的に観測することが可能となった。それでは,我々は化学反応の様子を時間と原子・ 分子の位置を追いながら観測することは可能であろうか。言いかえれば,化学反応中の"原 子・分子の動画 (Molecular movie)"を撮影することはできるのだろうか。まず初めに この問いに答えるためには,分子運動の速さを議論することとなる。ボルツマン物理にお いて,典型的な分子運動の速さは音速(~1000 m/s)であり,分子結合距離は~0.1 nm で ある。このことから,化学反応中における原子・分子運動は~100 fs の時間スケールで起 こっていると推測される。すなわち,原子・分子の動画を撮影するためには,~100 fs の 時間分解能(フレーム)と~0.1 nm の空間分解能(ピクセル)を有する観測手法が必要と なる。

1980年代前半に、100 fs 程度のパルス幅をもつフェムト秒レーザー(可視光~近赤外光 域)を用いたポンプ・プローブ分光法が確立され、1999年にA.H. Zewail が「フェムト秒 分光を用いた化学反応の遷移状態の研究」でノーベル化学賞を受賞している[4]。この研 究では真空中に取り出した孤立分子のフェムト秒時間領域における振動・回転などのダイ ナミクスを解明したものであり、フェムト秒時間領域の研究の基礎になると同時に超高速 過程の物理学の重要性を示したものである。1980年後半から、さらに複雑な固体物質にお けるフェムト秒時間スケールの光反応ダイナミクスも赤外光を用いたポンプ・プローブ分 光法を用いて解明されるようになった。最も代表的な超高速光誘起現象は、半導体・半金 属中に見られる集団的原子振動(コヒーレントフォノン)である[5・7]。コヒーレントフ ォノンはフェムト秒からピコ秒の時間スケールで生じる協働的な原子運動であり、既存の ボルツマン統計物理学(熱・統計力学)では説明できない非平衡現象である。すなわち、 このようなフェムト秒時間スケールの現象には「熱」が定義できないということを意味す る。このコヒーレントフォノンの発生メカニズムの解明には新しい物性物理理論が必要で

-64(462)

フェムト秒X線プローブで探索する超高速格子ダイナミクス(羽田・松尾)

あり、これらのメカニズムは物質の光吸収の有無、電荷極性の有無から、Displacive excitation of coherent phonon, Impulsive stimulated Raman scattering, Ultrafast screening of space-change field などに大別される。コヒーレントフォノンは物質と光と の相互作用で最も初期の反応であり、その発生はランダムな原子運動である「熱」には関 係しない純粋な物質の光応答である。したがって、現在ではコヒーレントフォノン測定は 新しく作り出された物質の性質を調べる際の基本的な手法の一つとして位置づけられてい る。

フェムト秒レーザーを用いたポンプ・プローブ分光法は、フェムト秒の時間スケールに おける現象を観測する有力な測定手法であったが、分光法で得られる情報はその物質の双 極子モーメントの変化のみであり,フェムト秒の時間領域における物質中の原子・分子運 動を直接的に理解することはできない。1990年代後半から2000年代にかけて、パルス X 線 を安定に発生する技術が開発され、X線回折法とポンプ・プローブ分光法を組み合わせた フェムト秒時間分解 X 線回折法が報告されるようになった[8・11]。X 線回折は原子・分 子の位置情報に敏感な測定手法であり、フェムト秒時間分解X線回折法により光反応中の 原子・分子の運動を時間を追って直接的に観測することが可能となった。反応中の原子・ 分子の運動を直接的に可視化する"Molecular movie"技術は, 「その化学反応が成立す るために、分子中のどの原子がどのタイミングでどのように動いたのだろうか。」という 科学の原始的な問題の解を提示し,さらに化学反応を制御し新しい物質を作り出すことを 可能とすると期待される。本稿では、テーブルトップ型のフェムト秒レーザーを用いた高 輝度かつコンパクトなフェムト秒パルス X 線源の開発について述べる。 さらに, パルス X 線を用いたフェムト秒時間分解 X 線回折システムの構築および, 二酸化バナジウム (VO。) の光誘起相転移反応中の分子の運動ダイナミクスを記す。VO。は代表的な金属-絶縁体相 転移物質であり、約67 ℃で絶縁体から金属へと相転移するため、超高速スイッチやフォト アクティブフィルター、機能性窓材などへの応用が期待されている。本研究では、フェム ト秒時間分解X線回折法を用いて、VO。の相転移反応の反応開始から数百ピコ秒間の格子 運動の様子を時間を追って観測した。X 線回折線の変化から,10 ps 程度の時間スケール にのみ存在するバナジウム原子の揺らぎを観測することに成功した。このような光励起に よるピコ秒の時間スケールで誘起する VO<sub>2</sub>の格子中の原子の揺らぎは本研究により,世界 で初めて観測に成功したものである。

語句の説明

1 ns(ナノ秒): 10億分の1秒, 1 GHz の PC の1クロックのパルス幅

1ps (ピコ秒):1兆分の1秒,1nsの1000分の1

1fs(フェムト秒):1000兆分の1秒,1psの1000分の1

1 nm(ナノメートル):10億分の1メートル, 0.1 nm が原子の大体の大きさ

1 pm (ピコメートル) :1兆分の1メートル, 1 nm の1000分の1

### 2. フェムト秒 X 線の発生

フェムト秒のパルス幅を持つ X 線源には、大型のシンクロトロン加速器を用いる手法、 フェムト秒レーザーと物質との相互作用を用いる手法、およびそれらを組み合わせる手法 に大きく分けられる[12]。一般に、シンクロトロン加速器の電子バンチを100 ps 程度に電 気的手法を用いてパルス化する手法は,非常に高輝度(~10<sup>12</sup> cps/0.1%b.w.)の X 線が得 られることが特徴である[13・15]。この高輝度 X 線を用いて,気体や液体状態の物質,さ らには結晶状態のタンパク質の光反応の様子をサブナノ秒の時間分解能で各原子の位置を 追いながら観測することが可能である[16]。このシンクロトロン加速器の電子バンチにフ ェムト秒レーザーを相互作用すること(スライシング技術)により、100 fs 程度のパルス 幅を持つパルス X 線を得ることが可能である[17・19]。ただし, スライシング技術で得ら れる X 線強度は、シンクロトロン X 線に比べて10万分の1程度に低下してしまう。このよ うな低輝度の X 線を用いる場合,一回の測定で十分な X 線回折線を得ることは不可能で あるため,繰り返しを用いてその時間分解X線回折線を得ることになる。すなわち,可逆 反応性物質を光で励起し、その状態のX線回折線を得た後、十分な時間を経て基底状態に 戻し,再び光励起を行い X 線回折線を得るという手法である。繰り返しを用いたフェムト 秒時間分解 X 線回折法では, 結晶性がよく回折強度が非常に高いサンプルもしくは可逆反 応が起こり繰り返しに耐えることが可能であるサンプルのみが観測可能である。現在、フ ェムト秒のパルス幅を持つ高輝度のパルス X 線源(X 線自由電子レーザー: XFEL)の開 発・利用が世界中で進められている。2009年にアメリカのスタンフォード線形加速器セン ターで、初の XFEL の発振が確認され、すでに利用が開始されている[20,21]。また2011 年に, 日本の Spring-8で XFEL(SPring-8 Angstrom Compact Free Electron Laser: SACLA)の利用が開始された[22]。XFEL は、高輝度(~10<sup>12</sup> cps/0.1%b.w.)かつ高コヒ ーレント長 (transverse coherence length 100%, longitudinal coherence length 1%), 極

— 66 (464)—

フェムト秒X線プローブで探索する超高速格子ダイナミクス(羽田・松尾)

短パルス幅(~100 fs)を実現するパルス X 線源である。XFEL を用いることにより,従 来法では不可能であった生体分子の単分子もしくはナノ結晶における分子の反応過程をフ ェムト秒の時間スケールで直接的に観測することが可能であると期待されている[23]。

大型の加速器施設を用いなくとも、実験室系でフェムト秒のパルス幅を持つパルスX線 を発生させることは可能である。100 fs のパルス幅をもつ1 mJ/pulse 以上のフェムト秒レ ーザーを固体ターゲット表面上に集光すると、光電場により固体中の電子が束縛ポテンシ ャルを脱出し、プラズマが生成する。このプラズマ中の電子が光電場により加速され、タ ーゲット原子と相互作用することによって特性X線が放出される。このとき放出されるX 線は入射パルスと同程度のパルス幅を持つと考えられ,100 fs から1 ps 程度のパルス幅に なる。我々は強度3.5 mJ/pulse・繰り返し1 kHz の高繰り返しフェムト秒レーザーを用い て、大気圧下 He 雰囲気中におけるフェムト秒 X 線を発生するレーザープラズマ光源の開 発を行った[24]。一般的にフェムト秒 X 線発生システムでは,強度100 mJ/pulse 以上,繰 り返し10 Hz の高強度フェムト秒レーザーが用いられてきたが、このような高強度レーザ ーではレーザーそのものの大きさが非常に巨大であり、複雑な真空システムを必要とした [25]。このような真空下の高強度レーザーを用いたフェムト秒 X 線発生システムでは,真 空チャンバーの大きさによりターゲットの大きさや形状に制限があり,またターゲット原 子がレーザーアブレーションにより集光レンズや真空チャンバーの窓などに付着するデブ リ問題もあった。真空を用いない大気圧下でのフェムト秒 X 線発生システムでは, 固体タ ーゲットの大きさや形状に制限がなく、大気圧下ではデブリが集光レンズやその他の光学 素子まで届くことがないためデブリの問題も解決され、コンパクトかつシンプルなフェム ト秒 X 線発生システムとなる。さらに、低強度レーザーを用いたフェムト秒 X 線源では、 X線パルス幅が100・200 fs 程度となると理論的に予想されている[26]。このフェムト秒X 線のパルス幅は,これまでに開発されている強度100 mJ/pulse 以上•繰りし10 Hz 以下の 高強度•低繰り返しレーザーを用いたフェムト秒 X 線発生システムの X 線パルス幅300 fs から2 ps と比べ短いものである。したがって,我々の開発した低強度・高繰り返しフェム ト秒レーザーを用いた X線光源を用いてフェムト秒 X線回折ポンプ・プローブ実験を行う ことにより、従来の高強度フェムト秒レーザーを用いたシステムに比べて非常に高い時間 分解能で超高速現象を観測することが可能になると考えられる。

波長800 nm, パルス幅100 fs, 強度10 nJ/pulse, 繰り返し80 MHz のフェムト秒レーザ ーは再生増幅器により, 強度3.5 mJ/pulse, 繰り返し1 kHz に増幅される。この増幅され たフェムト秒レーザーはアクロマートレンズにより銅回転ターゲット表面に集光され, 銅

-67(465)-

の Ka X線 (8.05 keV) が発生する。発生する Ka X線のパルス幅は、フェムト秒レーザ ーのパルス幅と同程度である。銅の回転ターゲット表面はアンギュラーベアリングとスプ リングの張力を利用して、1 µm の精度で制御されており、銅の固体表面の雰囲気は空気・ ヘリウム・真空 (20 mtorr~100 torr) と変化させることが可能である。このとき発生す るフェムト秒 X線は PIN-Si 検出器を用いてその強度及びエネルギーを観測した。図1に1.5 ×10<sup>15</sup>~4.0×10<sup>16</sup> Wµm<sup>2</sup>/cm<sup>2</sup>のプラズマ強度での空気・ヘリウム・真空 (20 mtorr~100 torr)雰囲気下における銅の Ka X線の強度を示す。図2から大気圧下へリウム雰囲気中に おいて、2.0~4.0×10<sup>16</sup> Wµm<sup>2</sup>/cm<sup>2</sup>のプラズマ強度で、2.6~5.4×10<sup>9</sup> cps/sr の Ka X 線強 度が得られていることがわかる。これは空気中における X線強度の60倍であり、ほぼ真空 中で得られた X 線強度と同程度である。一般にフェムト秒 X 線回折ポンプ・プローブ実 験には10<sup>9</sup> cps/sr の X 線が必要であると言われるが、我々の大気圧下におけるフェムト秒 X 線発生システムにおいては、 $5.4 \times 10^9$  cps/sr と十分に高強度な X 線が得られた。



図1 大気, ヘリウム雰囲気, 真空中 (20 mtorr~100 torr) における レーザープラズマ X 線源から出力される銅 K a X 線の強度 (source: Hada, et al.,[12] © John Wiley and Sons, with permission)

X線強度とターゲット表面の雰囲気の関係は、その雰囲気中における電子の平均自由行 程を用いて、説明することが可能である。レーザープラズマにより発生した電子は入射レ ーザーの光電場によって加速され、ターゲット原子と相互作用し特性X線を発生する。こ こでターゲット表面近傍に雰囲気ガスが存在すると、発生した電子が加速される際に雰囲 気ガスと衝突し,エネルギーを失いターゲット原子と相互作用しなくなる。雰囲気ガス中の電子の平均自由行程を *A*とすると,X線強度は次の式で表すことが可能である。

$$I = I_0 \exp(-A/\lambda) \tag{1}$$

ただし、*I*はその雰囲気中で発生する X 線強度、*I*<sub>0</sub>は集光スポットにおける X 線強度、*A* は雰囲気中を電子が移動する距離を表す。図2にこの電子の平均自由行程と X 線強度の関 係を示す。図2から大気中・ヘリウム雰囲気中・真空中と雰囲気ガスの種類によらず、電子 の平均自由行程を用いることによりフェムト秒 X 線発生量をフィッティングすることが 可能であることがわかった。以上の結果から、大気圧下においてもヘリウムガスを導入す ることにより、真空中とほぼ同程度の X 線発生量を得ることが可能であることが示され た。



(source: Hada, et al.,[24] © Springer, with permission

超高速格子ダイナミクスの観測

本研究では、フェムト秒時間分解X線回折システムを用いて、二酸化バナジウム(VO<sub>2</sub>) の金属・絶縁体相転移現象における反応中のバナジウム原子の運動を時間を追って観測す る[27,28]。図3に低強度・高繰り返しレーザーを用いたフェムト秒時間分解X線回折システ ムの概略図を示す。再生増幅器から出力する強度3.5 mJ/pulse、繰り返し1 kHz のフェム

— 69 (467)—

ト秒レーザーは、ポンプ光とプローブ光に分けられる。前章で述べたとおり、プローブ光 はアクロマートレンズにより銅回転ターゲット表面に集光され、銅の K $\alpha$ X線(8.05 keV) が発生する。発生したパルスX線は、スリットにより $0.3 \times 1$  mm に整形され、VO<sub>2</sub>薄膜サ ンプルに $\theta = 19.91^{\circ}$  で入射、回折される。回折 X線は、X線 CCD で検出される。ポン プ光は直径1.7 mm、強度9 mJ/cm<sup>2</sup>に成型し、光学遅延回路を用いて、-50 ps~250 ps の 時間遅延をつけてサンプルに照射した。VO<sub>2</sub>薄膜は、反応性スパッタ法によりサファイア C 面上に280 nm 蒸着したものを用いた。



図3 レーザープラズマ X 線源を用いたフェムト秒時間分解 X 線回折システムの 概略図 (source: Hada, et al.,[12] © John Wiley and Sons, with permission)

VO<sub>2</sub>は代表的な金属 – 絶縁体相転移物質であり,超高速スイッチやフォトアクティブフ ィルター,機能性窓材などへの応用が期待されている。VO<sub>2</sub>は約340 K(約67 °C)で相転 移を生じ,低温では,monoclinic相(絶縁体)を,高温ではrutile相(金属)を示すこと が知られている[29]。図4に相転移前後の VO<sub>2</sub>の格子定数と単位格子中のバナジウム原子位 置を示す。VO<sub>2</sub>の相転移前後の格子定数ならびに単位格子内の原子位置は,VO<sub>2</sub>(020), (040),(200),(022),(40-2)面からの X 線回折線より計算することが可能である。一般に X 線 回折線の強度は以下の式で表すことができる。

$$I = G(\vec{K})^2 F(\vec{K})^2$$
(2)

$$G(\vec{K}) = \sum_{u.v.w} \exp[2\pi i \vec{K} \cdot (u\vec{a} + v\vec{b} + w\vec{c})]$$
<sup>(3)</sup>

$$F(\vec{K}) = \sum_{j=1}^{j} f_j(\vec{K}) T_j(\vec{K}) \exp(2\pi i \vec{K} \cdot \vec{r}_j)$$
(4)

— 70 (468)—

フェムト秒X線プローブで探索する超高速格子ダイナミクス(羽田・松尾)

ただし, *K*, *G*(*K*), *F*(*K*), *T*(*K*)はそれぞれ波数ベクトル, ラウエ関数, 結晶構造因子, 原子散乱因子, 温度因子である。格子内のそれぞれの原子位置は *r*<sub>j</sub>で表されている。式(3) はラウエ関数と呼ばれ, X 線回折線のピーク位置を決定する。X 線回折線の強度は,式(4) の結晶構造因子によって決定される。VO<sub>2</sub>の相転移によって原子散乱因子と温度因子は変 化しないため, X 線回折線の強度変化は格子内の原子位置の変化によって生じる。図5は 相転移前後の VO<sub>2</sub>の(020)面の X 線回折線の変化を示す。変化前は高角側(2 $\theta$  = 39.86°) に出ていた回折線が,相転移に伴って低角側(2 $\theta$  = 39.77°) へとシフトし, X 線回折強 度が2倍へと変化していることがわかる。この変化は式(2・4)を用いた数値計算により, VO<sub>2</sub> は相転移によって V 原子 V1・V2が y 軸上を17.2 pm, V3・V4が x, y 平面を48.1 pm 移動 することに相当することがわかった。また, この原子変位に伴い,格子定数が x-y 方向に 1.0 pm, z 方向に-3.9 pm 変化する。





図5 相転移前後の VO<sub>2</sub>(020)面の X 線回折線の変化 (source: Hada, et al.[27])

— 71 (469)—

VO<sub>2</sub>(020) 面に関して, その相転移の時間分解 X 線回折測定を行った。図6に-50, 25, 100, 250 ps における VO2の X 線回折線を示す。図6から,反応前(-50 ps)は回折線位置が低 角側に出ているが、光を照射後十分に時間が経つ(250 ps)と高角側へとシフトしていく 様子がわかる。さらに,回折線強度は相転移に伴って約2倍に変化していることがわかる。 この変化は、通常のX線回折で得られた変化と一致する。しかし、光を照射後25 psから 100 psの時間スケールにおいて、回折線のピーク強度が弱くなり、さらに回折線幅が広く なっていることがわかった。我々はこの変化を詳細に分析するために,時間分解X線回折 線をピーク位置,積分強度,回折線幅へと分解した。図7(a)-(c)は,それぞれ VO。回折線の ピーク位置,積分強度,回折線幅の時間変化である。式(3)より,X線回折のピーク位置の 変化は,ラウエ関数からその格子面間隔の変化に相当する。図3(a)から,非常に早い時間 スケール(<25 ps)で格子全体が monoclinic 相から rutile 相に相転移することがわかる。 しかし、図3(b)から積分強度は~100 ps 程度の時間をかけて徐々に変化することが示されて いる。これは、VO<sub>2</sub>の単位格子は monoclinic 相から rutile 相へと<25 ps で遷移するが、 rutile 相の格子位置を中心として各原子位置がその変位の方向に対して揺らぎもしくは変 位を生じていると考えることができる。この原子位置の揺らぎ (インコヒーレントな振動) もしくは変位は、~100 ps 程度の時間スケールで等方的な格子運動とカップリングし、減 衰していくと考えられる。この時間スケールは、P.Baum らがフェムト秒電子線回折実験 で観測したせん断モードの格子カップリングの時間スケールと非常によく一致している [30]。さらに図3(c)から<25 psの時間スケールで0.1°の回折線幅が2~3倍に広がり、~100 ps 程度の時間スケールで再び0.1°程度へと元に戻る様子が示されている。この半値幅の 変化もまた原子位置の揺らぎもしくは変位を示している。このような光励起によるピコ秒 の時間スケールで誘起する VO。の格子中の原子の揺らぎは本研究により、世界で初めて観 測に成功したものである。



図6 VO<sub>2</sub>(020)面の時間分解 X 線回折線(source: Hada, et al.[27])



図7 VO<sub>2</sub>(020)面の X 線回折線の回折ピーク位置(a), 積分強度(b)および回折線幅(c)の変化(source: Hada, et al.[27])

## 4. 結論および将来展望

化学反応における原子・分子の運動は、フェムト秒からピコ秒の時間スケールから生じ 始める。フェムト秒レーザーを用いたポンプ・プローブ分光実験によって、化学反応にお ける最も初期の原子・分子の運動が明らかにされてきた。さらに、近年のX線技術の進歩 により、より直接的に原子・分子の運動を時間を追って観測することが可能となった。本 研究では、コンパクトなフェムト秒レーザーを用いたパルスX線源を開発し、本X線源 を用いたフェムト秒時間分解X線回折法により、VO2の金属・絶縁体相転移現象を観測し た。VO2(020)面からのX線回折線の回折ピーク位置、積分強度、回折線幅の変化から、反 応後~10 ps 程度の時間スケールに特異な原子の揺らぎを観測することに成功した。この 揺らぎは、~100 ps 程度の時間をかけて格子と熱カップリングし、VO2は絶縁体から金属 への相転移を完了する。このように大型加速器施設を用いないコンパクトなパルスX線源 を用いたフェムト秒時間分解X線回折法は、化学反応中の分子ダイナミクスを直接的に観 測し、その化学反応の詳細を理解するうえで非常に有力な測定手法であると期待される。

本研究のようなコンパクトな X 線源は分子ダイナミクスを観測する上で非常に有用で あるが、観測する材料に制限がある。すなわち、コンパクトな X 線源は輝度が低いため、 可逆反応性物質もしくは非常に結晶性のよい物質しか観測することができない。しかし, 世の中の化学反応のほとんどは不可逆反応であり、また結晶化する物質は限られている。 現在,より複雑な結晶化しにくい物質の不可逆反応の反応過程を時間と原子・分子の位置 を追って観測する技術が求められている。このためには、より高輝度な光源開発が必要と なってくる。一つの大きな流れは,前述の X 線自由電子レーザーを用いたフェムト秒時間 分解 X 線回折実験である。アメリカのスタンフォード加速器センターでは, 孤立系のバイ オナノ結晶を真空中に取り出し, 飛行中のナノ結晶の X 線回折パターンを得る実験が進め られている[23]。もう一つの大きな流れは、次世代のパルス電子線回折実験である[31]。電 子は粒子であるとともに波の性質を持っており、電子線を用いることによっても、物質か らの回折線を得ることができ,X 線と同様の時間分解回折実験が可能である。X 線と電子 線の主な相違は,物質との散乱断面積である。X 線や電子線は主に物質中の電子と相互作 用するが、電子と電子の散乱断面積は、X線と電子との散乱断面積に比べて1万倍高く、 必要とする電子線の強度も1万分の1で十分である。さらに、電子線は物質との非弾性散乱 断面積が X 線に比べて小さく, 物質にダメージを与えることなく物質の反応ダイナミクス

-74(472)

を観測することが可能であると期待されている。このような次世代のパルス X 線,電子線 源を用いた時間分解回折実験により,これまでは観測不可能であった生体高分子やタンパ ク質などの不可逆な光誘起反応ダイナミクスが観測され,その反応の詳細が解明されると 期待される。

#### 謝 辞

本稿をまとめるにあたり,京都大学の瀬木利夫講師,青木学聡講師,ほか多くの方々にご協力をい ただいたことをここに深く感謝申し上げます。また,八木章教授には竹中育英会奨学生として,大変 お世話になりました。八木章教授のご退官を記念し,ご健康とさらなるご活躍を心より申し上げます。

#### 文 献

- [1] J. B. Perrin, The Nobel Prize in Physics 1926.
- [2] J. D. Watson, F. H. C. Crick, Nature (London) 171, 737 (1953).
- [3] F. H. C. Crick, J. D. Watson, M.H.F. Wilkins, The Nobel Prize in Physiology or Medicine 1962.
- [4] A. H. Zewail, The Nobel Prize in Chemistry, 1999.
- [5] S. Desilvestri, J. G. Fujimoto, E. P Ippen, E. B. Gamble Jr., L. R. Williams, K. A. Nelson, Chem. Phys. Lett. 116, 768 (1985).
- [6] H. J. Zeiger, J. Vidal, T. K. Cheng, E. P. Ippen, G. Dresselhaus, M. S. Dresselhaus, Phys. Rev. B 45, 768 (1992).
- [7] T. K. Cheng, S.D. Brorson, A.S. Kazeroonian, J.S. Moodera, G. Dresselhaus, M.S. Dresselhaus, E.P. Ippen, Appl. Phys. Lett. 57, 10 (1990).
- [8] C. Rischel, A. Rousse, I. Uschmann, P.-A. Albouy, J.-P. Geindre, P. Audebert, J.-C. Gauthier, E. Forster, J.-L. Martin, A. Antonetti, Nature (London) 390, 490 (1996).
- [9] C. Rose-Petruck, R. Jimenez, T. Guo, A. Cavalleri, C. W. Siders, F. Raksi, J. A. Squier, B. C. Walker, K. R. Wilson, C. P. J. Barty, Nature (London) 398, 310 (1999).
- [10] D. M. Fritz, D. A. Reis, B. Adams, R. A. Akre, J. Arthur, C. Blome, P. H. Bucksbaum, A. L. Cavalieri, S. Engemann, S. Fahy, R. W. Falcone, P. H. Fuoss, K. J. Gaffney, M. J. George, J. Hajdu, M. P. Hertlein, P. B. Hillyard, M. H. Hoegen, M. Kammler, J. Kaspar, R. Kienberger, P. Krejcik, S. H. Lee, A. M. Lindenberg, B. McFarland, D. Meyer, T. Montagne, E. D. Murray, A. J. Nelson, M. Nicoul, R. Pahl, J. Rudati, H. Schlarb, D. P. Siddons, K. Sokolowski-Tinten, T. Tschentscher, D. von der Linde, J. B. Hastings, Science **315**, 633 (2007).
- [11] E. Collet, M.-H. Lemee-Cailleau, M. B.-L. Cointe, H. Cailleau, M. Wulff, T. Luty, S. Koshihara, M. Meyer, L. Toupet, P. Rabiller, S. Techert, Science 300, 612 (2003).
- [12] M. Hada, J. Matsuo, X-ray Spectro. 41, 188 (2012).
- [13] D. Bourgeois, T. Ursby, M. Wulff, C. Pradervand, A. Legrand, W. Schildkamp, S. Laboure, V. Srajer, T. Y. Teng, M. Roth, K. Moffat, J. Synchrotron Radiat. 3, 65 (1996).
- [14] Y. Tanaka, T. Hara, H. Yamazaki, H. Kitamura, T. Ishikawa, J. Synchrotron Radiat. 9, 96 (2002).
- [15] K. Ichiyanagi, T. Sato, S. Nozawa, K. H. Kim, J. H. Lee, J. Choi, A. Tomita, H. Ichikawa, S. Adachi, H. Ihee, S. Koshihara, J. Synchrotron Radiat. 16, 391 (2009).

-75(473)-

- [16] F. Schotte, M. Lim, T.A. Jackson, A.V. Smirnov, J. Soman, J.S. Olson, G. N. Phillios Jr., M. Wulff, P.A.Anfinrud, Science 300, 1944 (2003).
- [17] R. W. Schoenlein, W. P. Leemans, A. H. Chin, P. Volfbeyn, T. E. Glover, P. Balling, M. Zolotorev, K.-J. Kim, S. Chattopadhyay, C. V. Shank. Science 274, 236 (1996).
- [18] R. W. Schoenlein, S. Chattopadhyay, H. H. W. Chong, T. E. Glover, P. A. Heimann, C. V. Shank, A. A. Zholents, M. S. Zolotorev. Science 287, 2237 (2000).
- [19] A. Cavalleri, M. Rini, H. H. W. Chong, S. Fourmaux, T. E. Glover, P. A. Heimann, J. C. Kieffer, R. W. Schoenlein. Phys. Rev. Lett. 95, 067405 (2005).
- [20] R. F. Service. Science 298, 1356 (2002).
- [21] L. Young, E. P. Kanter, B. Krassig, Y. Li, A.M.March, S. T. Pratt, R. Santra, S. H. Southworth, N. Rohringer, L. F. DiMauro, G. Doumy, C. A. Roedig, N. Berrah, L. Fang, M. Hoener, P. H. Bucksbaum, J. P. Cryan, S. Ghimire, J. M. Glownia, D. A. Reis, J. D. Bozek, C. Bostedt, M. Messerschmidt. Nature (London) 466, 56 (2010).
- [22] D. Pile. Nat. Photo. 5, 456 (2011).
- [23] A. Barty, C. Caleman, A. Aquila, N. Timneanu, L. Lomb, T. A. White, J. Andreasson, D. Arnlund, S. Bajt, T. R. M. Barends, M. Barthelmess, M. J. Bogan, C. Bostedt, J. D. Bozek, R. Coffee, N. Coppola, J. Davidsson, D. P. DePonte, R. B. Doak, T. Ekeberg, V. Elser, S. W. Epp, B. Erk, H. Fleckenstein, L. Foucar, P. Fromme, H. Graafsma, L. Gumprecht, J. Hajdu, C. Y. Hampton, R. Hartmann, A. Hartmann, G. Hauser, H. Hirsemann, P. Holl, M. S. Hunter, L. Johansson, S. Kassemeyer, N. Kimmel, R. A. Kirian, M. Liang, F. R. N. C. Maia, E. Malmerberg, S. Marchesini, A. V. Martin, K. Nass, R. Neutze, C. Reich, D. Rolles, B. Rudek, A. Rudenko, H. Scott, I. Schlichting, J. Schulz, M. M. Seibert, R. L. Shoeman, R. G. Sierra, H. Soltau, J. C. H. Spence, F. Stellato, S. Stern, L. Strüder, J. Ullrich, X. Wang, G. Weidenspointner, U. Weierstall, C. B. Wunderer, H. N. Chapman, Nat. Photo. 6, 35 (2012).
- [24] M. Hada, J. Matsuo. Appl .Phys. B 99, 173 (2010).
- [25] C. W. Siders, A. Cavalleri, K. Sokolowski-Tinten, T. Guo, C. Toth, R. Jimenez, C. Rose-Petruck, M. Kammler, M. Horn von Hoegen, D. von der Linde, K.R.Wilson, C. P. J. Barty, SPIE Proceedings 3776, 302 (1999).
- [26] C. Reich, P. Gibbon, I. Uschmann, E. Forster. Phys. Rev. Lett. 84, 4846 (2000).
- [27] M. Hada, K. Okimura, J. Matsuo. Phys. Rev. B 82, 153401 (2010).
- [28] M. Hada, K. Okimura, J. Matsuo. Appl. Phys. Lett. 99, 051903 (2011).
- [29] F. Morin. Phys. Rev. Lett. 3, 34 (1959).
- [30] P. Baum, D.-S. Yang, A. H. Zewail. Science 318, 788 (2007).
- [31] G. Sciaini, R. J. D. Miller, Rep. Prog. Phys. 74, 096101 (2011).