近畿大学大学院の現状

仁藤伸昌

近畿大学大学院は老舗

大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を方ので、大学院の歴史は、大学の歴史と同じ長さをもつもので、大学にの歴史は、大学の歴史と同じ長さをもつもので、大学にの歴史は、大学の歴史と同じ長さをもつもので、大学にの歴史は、大学の歴史と同じ長さをもつもので、大学にの歴史は、大学の歴史と同じ長さをもつもので、大学にの歴史は、大学の歴史と同じ長さをもつもので、大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されていなかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されているかったが、学術、技能、文化を大学として組織化されている。

置を認める「大学令」が公布されたことにより、私立大学の歴大正7年(1918年)に帝国大学以外の官公私立の大学の設

の思想は連綿として続いてきた。基礎と核が作られ、大学としての形態はなかったが、私立大学設立と前後し、多くの先駆者の理想と理念に基づき私立大学の史が始まった。しかし、これよりも以前あるいは、帝国大学の

し、学部教育を終えた学生に、より深く高度な教育と研究の場(1952年)に大学院商学研究科と化学研究科に修士課程を設置(1952年)に大学院商学研究科と化学研究科に修士課程を設置し、新制大学のひとつとして発足した。この学と商学部を設置し、新制大学のひとつとして発足した。この学と商学部を設置し、新制大学のひとつとして発足した。この学と商学部を設置し、新制大学のひとつとして発足した。この学と商学部と研究を開始したのだが、他の大学に先駆けて、昭和27年育と研究を開始したのだが、他の大学によりで表足したのは、第2次世界設立によって発足したのは、第2次世界によりで表別である。

に博士課程が設置され、それ以後学部の新設、改組に伴い大学と昭和47年(1972年)にはそれぞれ商学研究科と法学研究科と、新制大学の中では早い時期に設置された老舗の大学院であると同時に大学院教育の先駆者であるとも言える。近畿大学大学院はと同時に大学院教育の先駆者であるとも言える。近畿大学大学院はと問係者は、このことを誇りとしたい。昭和45年(1970年)を昭和47年(1972年)にはそれぞれ商学研究科と法学研究科と法学の中では早い時期に旧帝国大学以外の国立大学であってもを提供した。この時期に旧帝国大学以外の国立大学であってもを提供した。この時期に旧帝国大学以外の国立大学であってもを提供した。この時期に旧帝国大学以外の国立大学であっても

院が充実してきた。

大学院在学状況

る。この傾向は、近畿大学大学院学生募集要項・大学院研究科いとの意欲をもつ学生が常に一定数存在することを示していはあるが、学部卒業後、より高度な教育を受け、研究を行いたはあるが、学部卒業後、より高度な教育を受け、研究を行いたはあるが、学部卒業後、より高度な教育を受け、研究を行いた平成22年3月の医学部を除く各学部の卒業生の大学院進学状平成22年3月の医学部を除く各学部の卒業生の大学院進学状

ることができる。 概要に示されている過去の学位授与者数のデータからも読みと

文系学部の卒業生の進学者数は5%未満であり、理系学部

進学者と明確な差がある。しかし、進学者数の多寡は、

問題で

の経済的事情などがある。学生に逃げられたと考えるのか、他進学の理由には、研究内容の魅力、最終学歴の獲得、授業科等にとが、近畿大学大学院の充実の方策のひとつとなる可能性がある。それに対し、理系大学院では、学部での研究を継続し、ある。それに対し、理系大学院では、学部での研究を継続し、より専門性を高めたいとの意欲を見ることができる。他大学院とり、近畿大学大学院の充実の方策の分半数が近畿大学大学学したことにある。文系学部の進学者の約30%が他大学院へ進進学の経済的事情などがある。学生に逃げられたと考えるのか、他

る。 で、大学のの進学者、留学生の確保などは、今後の検討課題であいたの進学者、留学生の確保などは、今後の検討課題であいているがであり、平成20年度には合計10名程度である。他大学からの進学を提供したと考えるかにより考えは変わる。他大学からの進学を提供したと考えるかにより考えは変わる。他大学からの進学を提供したと考えるかにより考えは変わる。他大学からの進学を提供したと考えるかにより考えは変わる。

大学大学院の受験を可能にするまでに近畿大学は質の高い教育

籍者数、収容定員および収容定員率を表-2と表-3に示す。平成22年度の博士前期(修士)課程と後期(博士)課程の在

前期 20%を超えている。後期 れも70%以上の収容定員率となり、理系研究科では全研究科で (修士) 課程では、経済学研究科以外の研究科では、いず (博士) 課程では、薬学研究科以外は

収容定員を満たしていない。

る。 学して良かったと言う魅力ある大学院作りを検討すべきであ 定員充足を大義名分とするのではなく、進学したい大学院、進 収容定員の充足は、常に検討を続けるべき問題ではあるが、

教育改革としての大学院改革

であるとの認識が高まった。 教育・研究に関する章が設けられ、大学院の充実が火急の課題 学の認定評価を受けた。この自己点検評価報告書の中に大学院 価を行い、翌平成20年4月に、財団法人大学基準協会による大 近畿大学は、平成19年度(2007年度)に大学の自己点検評

問題点が提示され、議論が行われた。議論の過程で、文系大学 信明教授)が座長をつとめた。大学院教育に関するさまざまな 長と数名の指名された委員により構成され、大学院部長 会もその一翼を担うこととなった。委員会は大学委員全研究科 世紀第一次教育改革」委員会が設置され、大学院教育改革委員 院と理系大学院とで研究者養成のシステムおよび研究に関わる 「学会」の概念が異なり、議論の一致が難しく、文系大学院と 大学基準協会による認定評価と時を同じくし、近畿大学「21 (森本

> 表した。両方の小委員会の審議内容を併記したものではなく、 第一次教育改革実施大綱として平成19年(2007年)3月に公 の議論の結果を踏まえ、委員長と両小委員会座長とで調整し、 理系大学院それぞれの小委員会を設立することになった。両者

委員長の判断ど裁量により作成された。 この内容は、近畿大学のホームページでも公表されている。

重複するがその課題は以下の通りである

各研究科における人材育成等の目標を具体的に設定し、

大学院担当教員間での理解を深める。

1

- 3 大学院生の就職促進のため、支援策を強化する。 学業成績が優秀な学生に対しては、 (前期課程)修了の道を開く。 修士1年間での大学
- 4. 科目の履修を可能にする。 優秀な学部4年生に対しては、 大学院で開講されている

5

7. 6 専門職大学院の開設・充実策を検討する。 博士・大学院 (後期課程) における学会発表旅費の補助

会等と連携し、大学院志願者の一層の開拓を図る。

学部段階での新入生ガイダンス・進路指導・保護者説明

制度を新設する。

8

留学生等に対する9月入学の道を開く。

現在進行中の第二次教育改革にも反映されている。学会発表旅 以上の項目は、 本学大学院の方向性を示唆するものであり、

なっている。実効を伴う制度の新設であった。の学生に加え、前期(修士)課程の学生にも支給されることに費に関しては、関係者の尽力により制度が新設され、後期課程

近畿大学大学院の研究財産の確認

理系に強い大学・大学院を標榜する近畿大学の特徴のひとつ理系に強い大学・大学院を標榜する近畿的な交流の機会は少る。互いの学部・天学院間で、教員、学生を含む研究者個人とが大阪キャンパスから離れた場所に設置されていることであが、阪キャンパスから離れた場所に設置されていることである。互いの学部・産業技術研究科、工学部の理系学部・研究科は、産業理工学部・産業技術研究科、工学部の理系学部・研究科は、産業理工学部・産業技術研究科、工学部の理系学部・システム工学研は、産業理工学部・産業技術研究科、工学部・システム工学研は、産業理工学部・産業技術研究科、工学部・研究科は、産業理工学部・産業技術研究科、工学部・産業のでは、大学院を標榜する近畿大学の特徴のひとつ

サイエンスネットワーク:院生サミットの開催

近畿大学「21世紀第一次教育改革」の成果のひとつとして、

-1)。実行計画を進めるにあたり、さまざまな学内の制度的 学内研究助成金制度が発足した。この制度に対し、総合理工学 めて感謝の意を表したい。 し子であると言っても過言ではない。関係の皆様の尽力には改 世紀教育改革の恩恵に浴するものであり、まさに教育改革の申 大学院生としての自校意識が高まった。この院生サミットは21 ステムが形成された。キャンパスは異なっても同じ学園で学ぶ 大学院生が一堂に会し、研究成果を報告し、情報交換を行うシ を解決し開催に漕ぎ着けた。院生サミットの開催をきっかけに な制約があったが、教員、事務担当者が知恵を出し合い、 標は10人程度であったが、延べ40人を超える盛況となった 表10題を持ち寄り、セミナーが開催された。当初の参加者の目 サミット」と称し、各研究科からの口頭発表1題、 ワークの構築」を申請し、採択された。平成21年11月に「院生 会の委員が分担者となり、「大学院生によるサイエンスネット 研究科藤原尚教授を代表者とし、大学院教育検討委員会理系部 ポスター **図**

ミット」の伝統を作り上げたい。という、の伝統を作り上げたい。大学院全体を包括する「院生サする集会の実現が提案された。大学院全体を包括する「院生サからは高い評価を受け、再度の開催が期待された。今後の目標かめての試みであったためやや総花的であっったが、参加者

第二次教育改革の推進

生生活支援検討委員会の3委員会が設置された。学士力強化検討委員会、大学院教育改革委員会および学習・学平成21.(2009年) 10月に第二次教育改革委員会が発足し、

平成22年度を目標に緊急に実行すべき事項として以下の事項をことと同時に本学の学術研究を特徴づけることを掲げている。大学院改革の検討を行っている。大きな理念と目標としてえ、大学院改革の検討を行っている。大きな理念と目標として大学院教育改革委員会では、第一次教育改革の成果を踏ま

- 者増加と学生定員充足の方策を明確にする。1.大学院における研究教育活動の広報を通し、大学院進学提案した。
- 要綱等の充実と改善を明確にする。)・教育研究内容、学位審査の明確化を周知するために教育
- 外部資金の獲得に全研究科を上げて取り組む。

学生の経済的支援のためにTA制度の充実・改善および

Ι.

- . 総合大学としての特徴を明確にするために、研究科間のび留学生の受け入れを充実する。. 入学試験要項の見直しにより、日本人入学生の確保およ
- 研究科構成員の前向きな協力が必要である。育の実質化へ向けての考えが盛り込まれており、実現に向けてこれらの事項は、第一次教育改革の提案を踏まえ、大学院教連携による教育プログラムの策定を推進する。

新たな大学院に向けて:大学院教育の実質化

から「新時代の大学院教育(平成17年中央教育審議会答申)のから「新時代の大学院教育(平成17年中央教育審議会では、平成17年日期間のに魅力ある大学院教育の構築に向けて―」の答申が一国際的に魅力ある大学院教育の構築に向けて―」の答申がある。平成22年7月には中央教育審議会がよび中央教育審議会において大学院改革は、旧大学審議会および中央教育審議会において大学院改革は、旧大学審議会および中央教育審議会において大学院改革は、旧大学審議会および中央教育審議会において

近畿大学では、文芸学研究科日本文学専攻と生物理工学研究検証」の調査が行われた。

科生物工学専攻が調査の対象となった。

この調査は、32項目に及び、記述の回答を求める詳細なもの

は次の通りである。の大学院のあるべき姿を示唆している。質問の基となる大項目の大学院のあるべき姿を示唆している。質問の基となる大項目であった。調査項目は、答申の内容に基づくものであり、今後

→.課程制大学院制度の趣旨に沿った教育の課程と研究指導大学院教育の実質化のための取組

の確立

(2) 体系的な教育課程の編成・コースワークの充実

人材養成目的の明確化等

- (3) 円滑な学位授与プロセスの促進
- 2. 産業界と連携した人材育成の機能 (FD)
 4. 教育体制の整備及び教員の教育・研究指導能力の向上

- 3. 学修・研究環境の改善及び流動性の拡大
- (1) 学生に対する修学上の支援及び学生の流動性の拡大
- (3) 若手教員の教育研究環境の改善(2) 社会人が学ぶための環境整備
- Ⅱ.国際的な通用性、信頼性の向上(大学院教育の質の確保)
- 2.大学院教育研究を通じた国際貢献・協調1.大学院評価の確立による質の確保

のための方策

Ⅲ.その他の大学院教育を取り巻く現状と課題

大学院は、「学術技芸の蘊奥を攻究する」場所であった **徒弟的教育からの脱却**

た大学院の方向性が示唆されている。それに対し、中教審の答申では、従来の徒弟的教育から脱却し育が行われ、分断的で横の連携に乏しい学者の世界であった。教育の場であり、大学間においては競争が少ないたこつぼ的教治19年帝国大学令)。初期の大学院は、学内においては徒弟的治19年帝国大学令)。

を注ぎ、大学院教育については、後付け的な状況であることは動いているのが現状であろう。近畿大学は学部教育の充実に力確な成果を評価される新しい大学院との間で大学院教員は揺れしさも教育しなければならない。人情あふれる徒弟的教育と明しきめ細かい教育により、新しい真理の発見のおもしろさ、楽学問の真理・原理を追究し、次世代に継承するには職人技的

り、この財産を糧にさらに発展しなければならない。構成、教員構成は学界においても高い評価を受けるものであ否めない。しかし、学部教育充実のために培われた学部・学科

将来に向けて

んでいる「横断型教育プログラム」により具現化することが可ワーク・院生サミット」、また文系と理系大学院とで検討が進推進が唱われている。理系大学院が行った「サイエンスネットにするために、研究科間の連携による教育プログラムの策定の第二次の大学院教育改革では、総合大学としての特徴を明確

研究科間の枠を取り除くことにより、教育・研究分野を大き能である。

(明

を基礎とし、その理念をさらに高めるためのものと位置付けるすることが先決であろう。大学院での教育は、学部教育の理念したある一定の割合の大学院進学者に高度な教育と研究を伝授近畿大学の教育理念を再考すれば、学部教育の充実よって教育く括った大学院大学の設置を提案する学内意見もある。しかし、く括った大学院大学の設置を提案する学内意見もある。しかし、

のが現実的である。

に、学生への経済的支援にも結びつき、安心して研究生活を送る。外部資金の獲得は、研究と教育の水準を引き上げると同時費、各種補助金などの競争的資金を獲得する努力が必要であ研究科や専攻が中心となってCOE、大学院GP、科学研究また、本学大学院の研究と教育の特徴を明確にするために、

れる環境の提供にもなる。

わが国の私立大学の多くが大学院を設置し、修士、博士の学

者に提供したい。 環境を十分に把握し、しなやかに対応できる学びの場を作り若の卵の養成を目指す任を負っている。大学院を取り巻く社会的の競争に打ち勝ち、国際的に通用する若い研究者または研究者位を授与できる時代になっている。近畿大学大学院は、国内で

伸昌の私見を述べたもので、近畿大学大学院の公式の見解で注)本稿は、近畿大学大学院部長をつとめる生物理工学部仁藤

院教育~世界の多様な分野で大学院修了者が活躍するために~の進捗状況や課題の検証に基づき、「グローバル化社会の大学追記:「平成17年大学院答申」に掲げた大学院教育の実質化等はない。

答申」が平成23年1月31日に公表された。

参考文献

- ・ 天野郁夫、大学の誕生(上)、中公新書、2009.
- 2. 天野郁夫、大学の誕生 (下)、中公新書、2009.
- 谷口清彦訳)、大学の歴史、白水社、2009. (岡山茂、

3

- 概要、近畿大学、2010.

謝辞

関係者からご意見を頂いた。謝いたします。また、本稿の作成にあたっては、本学学務部の機会を与えてくださった文芸学部研究科の関係者の皆様に深の機会を与えてくださった文芸学部研究科の関係者の皆様に寄稿

表-1. 平成 22 年 3 月卒業 大学院進学状況 (博士前期(修士)) 課程

(平成22年6月8日現在)

									,
554 447		学部卒業者数	大学院進学者数						
学部			本学大学院		他大学大学院		合計	大学院進学率	
法	学	部	719	5	0.7%	16	2.2%	21	2.9%
経	済 学	部	634	6	0.9%	6	0.9%	12	1.9%
経	営学	部	1,166	12	1.0%	11	0.9%	23	2.0%
理	工 学	部	1,235	221	17.9%	49	4.0%	270	21.9%
薬	学	部	41	18	43.9%	4	9.8%	22	53.7%
文	芸 学	部	507	10	2.0%	10	2.0%	20	3.9%
農	学	部	712	92	12.9%	44	6.2%	136	19.1%
生生	勿理工	学部	429	61	14.2%	44	10.3%	105	24.5%
医	学	部	98	0		0		0	_
I	学	部	463	62	13.4%	20	4.3%	82	17.7%
産	業理工4	学部	302	38	12.6%	8	2.6%	46	15.2%
	S	H	6,306	525	8.3%	212	3.4%	737	11.7%

- *学部卒業者数及び大学院進学者数の合計欄は、「学校基本調査」に基づき算出。
- *大学院進学先の内訳は、キャリアセンターの資料により算出。



図-1. サイエンスネットワーク:院生サミットのポスターの一部

表-2. 大学院前期(修士)課程在籍状況

(平成22年5月1日現在)

大 学 院	男	女	計	収容定員	収容定員率
法 学 研 究 科	10	4	14	20	70.0%
商学研究科	17	14	31	40	77.5%
経済学研究科	16	2	18	40	45.0%
総合理工学研究科	358	57	415	320	129.7%
薬 学 研 究 科	36	19	55	33	166.7%
文 芸 学 研 究 科	16	18	34	42	81.0%
農学研究科	144	43	187	112	167.0%
生物理工学研究科	79	12	91	68	133.8%
システム工学研究科	96	18	114	90	126.7%
産業技術研究科	69	9	78	64	121.9%
計	841	196	1,037	829	125.1%

表-3. 大学院後期(博士課程)在籍状況

大 学 院	男	女	計	収容定員	収容定員率
法 学 研 究 科	0	0	0	15	0.0%
商学研究科	2	3	5	15	33.3%
経済学研究科	0	0	0	15	0.0%
総合理工学研究科	19	5	24	36	66.7%
薬 学 研 究 科	14	4	18	15	120.0%
農学研究科	26	10	36	47	76.6%
医 学 研 究 科	84	23	107	180	59.4%
生物理工学研究科	8	4	12	15	80.0%
システム工学研究科	1	0	1	15	6.7%
産業技術研究科	2	2	4	24	16.7%
計	156	51	207	377	54.9%